

# De Vijf Slagen

## Update m.b.t. Uitvoeringsstrategie Volkstuinenbeleid met Wijzigingen

Bespreking binnen bestuur Vrijdag 11-12-2020.

De huidige uitvoeringsstrategie inclusief wijzigingen is als volgt besproken:

1. Online meeting van wethouder met afgevaardigden van diverse parken (ma. 7-12-2020)
2. Inspraakavond met de raad door belanghebbenden (<120 personen / di. 8-12-2020)
3. Raadscommissievergadering (wo. 09-12-2020)

## Verslag

Uit zowel de meeting met wethouder als de inspraakavond kwamen hoofdzakelijk de volgende bezwaren naar voren:

- 1. Huurverhoging asociaal**
  - a. geen draagkracht aanwezig
  - b. indexatie argument klopt niet
  - c. geen inkomenspolitiek via verenigingen
  - d. verhoging staat niet in verhouding tot investeringen (o.a. riolargument)
  - e. uitgangspunt huur (huur tuingrond elders in stad bij woning) is verkeerd.
- 2. Protest tegen de 20% openbaarheid van tuindelen**
  - a. parken zijn al vrij toegankelijk.
  - b. gemeente onderhoud de openbare gedeelten slecht
  - c. beter beheer door tuinders, wat verenigingsleven en sociale cohesie versterkt
  - d. veiligheid (o.a. openstelling in nachtelijke uren)
  - e. fietspad (geen noodzaak en 't splijt park doormidden)
  - f. geen oog voor de beschermende/veilige omgeving van volkstuinpark (m.n. spelende kinderen). Iets wat een "normaal" park mist en een volkstuin uniek maakt.
- 3. Het verwijt dat de wethouder van bovenaf oplegt en daarbij geen rekening houdt met de initiatieven en uniekheid van parken.**
  - a. problemen en behoeften verschillen per park
  - b. parken doen al heel veel aan sociale initiatieven, dit wordt genegeerd.
  - c. parken moedigen bezoek aan en zoeken verbinding met de buurt
- 4. Participatie/inspraaktraject was onvoldoende**
  - a. huurverhoging werd pas onlangs opgevoerd
  - b. bondsverenigingen voelden zich onvoldoende gekend bij de Bond
  - c. inspraak niet-aangesloten verenigingen was vrijwel afwezig.

In de online meeting met de wethouder is met name over de huurverhoging gesproken. Verder heeft de wethouder in deze meeting uitgebreid haar excuses aangeboden en de volgende punten toegezegd:

1. Er komt een time-out. Er wordt gewerkt met de tuinverenigingen aan een nieuw voorstel (inclusief huur); er komt een nieuw raadsvoorstel in februari 2021. Dit nieuwe voorstel moet

een veel groter draagvlak hebben. Ze wees er wel op dat dit nieuwe voorstel niet iedereen tevreden kan houden.

2. Het nieuwe voorstel moet meer maatwerk zijn, waarbij ze uitdrukkelijk noemde dat nutstuinen een aparte positie innemen
3. De onderhandelingen kunnen niet met elke tuinvereniging afzonderlijk plaatsvinden.

In de beantwoording in de raadscommissievergadering gaf de wethouder o.a. aan:

- Fietspaden zijn zeker niet op elk park gewenst of nodig. Uiteindelijk is maar op 3 á 4 parken een doorgaande nachtelijke fietsroute gewenst.
- Nutstuinen een ander soort park.
- Strategie bevat alleen algemene uitgangspunten, plan van aanpak die per park door het park zelf wordt bepaald, afhankelijk van ligging. Karakter van tuinpark en tuinders is leidend.
- Sommige parken liggen niet op een route waar een sociale functie nodig is.
- Huurverhoging onvoldoende onderbouwd. Regeling tegemoetkoming was niet goed uitgewerkt en blijft voorlopig staan maar gaan in gesprek met tuinders.
- Ecologisch tuinieren (AVVN) genoemd.
- Riool punt van zorg. Huidig Waternet budget bevat daar geen budget voor. Moeten daar iets aan doen. Ruimte op sommige parken voor alternatieven voor dure rioolaansluiting.
- Beheer openbare delen kunnen worden uitbesteedt aan tuinders, tegen vergoeding.
- Over openbaarheidseis: dat ligt eraan per park, maximaal 20% maar soms alleen maar een paar procent, of “misschien maar helemaal niets, bij nutstuinen zou je kunnen denken aan helemaal niets, omdat dat gewoon niet past” (2:22 minuut)

## Mijn inschattingen m.b.t. nieuwe strategie n.a.v. deze vergaderingen

### [ONDER VOORBEHOUD]

1. Ik verwacht dat de wethouder onder hoge druk staat, vanwege:
  - a. de excuses die gemaakt werden
  - b. de enorme media-aandacht
  - c. >27.000 handtekeningen voor petitie
  - d. de kritiek richt zich op de kernwaarden van GroenLinks: natuur/groen en sociaal. Met landelijke verkiezingen in maart is dat niet handig.
2. Ik verwacht dat de huidige huurverhoging onhoudbaar is. Ik verwacht een aanpassing naar beneden. Of deze aanpassing afdoende is, is de vraag. Ik verwacht dat de interne subsidiëring wordt losgelaten.
3. Er is een opening om de openbaarheidseis bij nutstuinen los te laten. Om hierbij sterk te staan, zou het wenselijk zijn om in kaart te brengen hoeveel procent van ons oppervlak toegankelijk is en hoeveel procent een maatschappelijke/sociale functie vervult (bijentuin, educatie, etc.).
4. Ik verwacht dat de fietspad-eis wordt losgelaten voor De Vijf Slagen. Sterker staan we als we een alternatief hebben: verhoogde toegankelijkheid d.m.v. wandelroutes of wandelpad naar De Hoge Dijk.
5. Ik verwacht meer maatwerk. Wij moeten met een plan komen om zo de discussie te kunnen sturen.

## Mijn voorstel voor de komende maanden

### [ONDER VOORBEHOUD]

1. Aansluiting zoeken bij andere nutstuinverenigingen en te zorgen dat we consistent als een aparte categorie tuinen worden behandeld. Zo voorkomen we dat problemen van verblijfstuinen in dichtbevolkte gebieden naar ons geëxporteerd worden (fietspad, riool, etc.)
2. Zorgen dat we een vertegenwoordiger hebben van de nutstuinen bij onderhandelingen met de wethouder.
3. De wethouder noemde een “overeenkomst” met tuinverenigingen. Laten we vóór Februari een concreet voorstel maken wat aansluit op de doelstellingen van de Visie; maar niet noodzakelijkerwijs aansluit op de genoemde eisen (fietspad, etc.).
4. Laten we op korte termijn in kaart brengen welke delen van de volkstuin we hebben (zie tabel aan het eind), welke delen we wensen en hoeveel oppervlakte dit betreft. Het doel hiervan is om met een cijfer te kunnen komen (bijv. 21% van onze oppervlakte is bestemd voor maatschappelijke initiatieven en xx% is vrij toegankelijk). Dit is een sterk argument tegen de noodzaak van openbaarheid.
5. We hebben een lijst nodig van alle huidige en te realiseren initiatieven die toegankelijkheid vergroten en/of maatschappelijk nuttig zijn. (bijentuin, wandelroute, gedeelde tuinen, educatie, etc.)
6. Traject AVVN (ecologisch tuinieren) ingaan.
7. Wij moeten met een alternatief voor rioolaansluiting komen.
8. Ons plan moet inhaken op de 6 hoofdthema's uit de Visie en aansluiten op doelstelling van meer toegankelijkheid

Jeroen de Ruijter

<b>Indeling park zoals voorgesteld door gemeente</b>				
	Openbaar	Collectief (D5S)	Privaat (tuinder)	M <sup>2</sup>
Oppervlak	tot 20% <small>pag.16,20</small>	zie o.a. pag.16	Resterend	
Bezoekers	openbaar	te gast	op uitnodiging	
Beheer	gemeente	D5S	D5S	
Huur	geen	gezamenlijke tuinders	Tuinder	
<b>Infrastructuur</b>				
Entree	X			
Wandelverbinding	X			
Fietsverbinding	X			
Groenstroken, (paden), watergangen die tuinen ontsluiten		X		
"Velden" <small>pag.14</small>	X			
Parkeerterrein	X?			
<b>Tuinsoorten</b>				
private tuinen			X	
collectieve tuinen		X		
thema (heem, natuur, zorg)		X		
gedeelde tuinen			X	
kleine tuinen			X	
<b>Rest</b>				
Clubhuis		X		
"Ruimte" voor maatschappelijke initiatieven (zoals bewegen, buurtsamenwerking, stadslandbouw, zorg en/of onderwijs)		X		